

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

# Александр Байер: Дзержинск живет на твердую «тройку»

**О проблемах нашего города, связанных с коммунальным хозяйством, мы давно хотели поговорить с министром ЖКХ и ТЭК Нижегородской области Александром Байером, человеком в этой сфере опытным и успешным. Бывший руководитель Нижегородского водоканала, он не понаслышке знает обо всех трудностях и достижениях ЖКХ региона. А что думает Александр Байер о ситуации в Дзержинске, он рассказал в интервью «ДВ».**

**- Александр Александрович, какие решения вы уже приняли на посту министра ЖКХ области? Какова ваша оценка состояния сферы ЖКХ в Нижегородской области и в Дзержинске?**

- Решений было достаточно много. Что касается политики ЖКХ, то главные решения в ней принимаются на уровне Федерации, и министр регионального правительства, по большому счету, не в силах серьезно видоизменить эту политику. Именно на федеральном уровне определяют направления развития сферы ЖКХ, в том числе и запуск системы капитального ремонта многоквартирных домов, и работу, связанную с инфраструктурными объектами, то есть с водоснабжением и водоотведением, и работу с теплосистемами. Отдельно Дзержинск можно оценить на твердую «тройку» в размерах страны и на твердую «четверку» в размерах Нижегородской области.

**- Как вы считаете, почему сегодня в сфере ЖКХ Дзержинска сложилась такая ситуация, что при низком качестве услуг постоянно растет их «ассортимент», повышая стоимость коммунальных платежей населения?**

- Мы привыкли к практически бесплатному ЖКХ, который был в Советском Союзе, и, конечно, мы постоянно сравниваем нынешние услуги ЖКХ и их стоимость с теми показателями качества и суммами, которые были раньше. Но сегодня ситуация кардинально изменилась. Все услуги ЖКХ взаимосвязаны между собой, поэтому платить за них нужно полную стоимость, указанную в квитанции за ЖКУ. При этом нет никаких предпосылок, чтобы стоимость услуг прекратила свой рост. Более того, я думаю, что темпы роста цен в ЖКХ еще впереди.

**- Возможно ли, что причина сложившейся ситуации - частный бизнес, которому несколько лет назад дзержинская администрация передала все полномочия по управлению жилфондом города?**

- Мы живем в капиталистической стране, поэто-



му любые формы работы это прежде всего бизнес. Например, позиция федеральных и региональных властей, а также правительства Нижегородской области заключается в том, что бюджет не в состоянии заниматься модернизацией инфраструктуры ЖКХ, и единственная «таблетка» от этого - государственно-частное партнерство. Мы должны четко осознавать: если частный партнер вкладывает в государственный бизнес деньги, то он не просто хочет помочь, но и заработать. То есть доходы от вложений в ЖКХ должны быть соизмеримы с доходами от вложения в другие сектора экономики. Тем не менее я как человек, имеющий немалый опыт, не являюсь сторонником того, чтобы сфера ЖКХ превратилась только в бизнес. Для меня ЖКХ - это, в том числе, социальная функция. Поэтому, конечно, будущее нашего ЖКХ - это государственные структуры. Я в этом глубоко уверен, хотя это будущее придет нескоро.

**- Какое участие министерство ЖКХ и ТЭК будет принимать в лицензировании УК?**

- Мы организаторы, и вся ответственность по лицензированию УК в основном лежит на министерстве. Конечно, лицензирование должно изменить ситуацию в ЖКХ. Наша главная задача заключается в том, чтобы лицензии получили только те организации, которые добросовестно, качественно и квалифицированно оказывают услуги по управлению многоквартирными домами на рынке жилищно-коммунальных услуг. Мы надеемся, что с ужесточением ответственности управляющих организаций и введением лицензионного контроля качество обслуживания многоквартирных домов значительно улучшится.

(Окончание на стр. 6)

## ИНИЦИАТИВА

**Общественники предлагают сократить довольствие муниципальным служащим. С таким предложением 10 марта к главам города и администрации обратились активисты общественного движения «Голос Дзержинска».**

Общественники просят снизить расходы горбюджета на денежное содержание (оклад + премии и надбавки) аппарата и руководящего состава администрации и Гордумы. «В условиях экономического кризиса на фоне ухудшающегося состояния городского хозяйства, провального руководства городом большие зарплатные первые лиц и начальствующего состава администрации и аппарата Гордумы выглядят как издевательство над горожанами», - считает заместитель председателя движения Сергей Чендырин.

# Скромнее надо быть

Инициатива появилась практически сразу после известий о решении президента страны и правительства о снижении денежного довольствия. Это хороший пример и побудительный мотив для аналогичных решений чиновников всех уровней, считают в «Голосе Дзержинска».

Судя по декларациям о доходах, заработок главы администрации Дзержинска за 2013 г. составил 1 млн 579 тыс. руб. (около 131 тыс. руб. в месяц). Одновременно с этим, по сведениям активистов общественного движения, растет и штатная численность администрации, есть дублирующие друг друга подразделения. В качестве примера Сергей Чендырин указал на наличие в структуре администрации управления по делам гражданской обороны, которое, по его мнению, выполняет лишь контрольные функции. Основные работы по ликвидации и предупреждению чрезвычайных ситуаций проводит МБУ «Граж-

данская защита». «Это nepo3Bолительная роскошь и неоправданные расходы для горбюджета», - продолжает Сергей Чендырин. - К слову, в Нижнем Новгороде есть одно муниципальное казенное учреждение «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям города Нижнего Новгорода», которое выполняет функции по обеспечению гражданской обороны и предупреждению чрезвычайных ситуаций. Для снижения нагрузки на бюджет логично было бы избавиться от управления и упразднить «лишних» руководителей.

По такому же принципу, по мнению общественников, необходимо провести аудит других структурных подразделений администрации Дзержинска. Как городское руководство оценивает инициативу общественников, мы рассчитываем узнать уже на будущей неделе.

Вадим Щуренков

## СЛУШАНИЯ

# Обсудим Генплан вместе!

**В понедельник, 16 марта, в Дзержинске пройдут общественные слушания, на которых предлагается обсудить очередные изменения в Генеральный план развития города. Время и место проведения - Центр общественной работы на ул. Урицкого, 10, 17.00.**

Действующий Генплан, который претерпит очередные изменения, принят в 2007 году. Таким образом, все предыдущие годы город жил и развивался в соответствии с этим документом. А потому и все истории, связанные с вырубкой леса или точечной застройкой в Дзержинске, происходят в строгом соответствии с Генеральным планом. «Поэтому горожане, которые проигнорируют обсуждение проекта грядущих изменений в Генплан, не должны удивляться, когда у них во дворе вырастет новый дом или возникнет забор на месте тихого сквера», - рисует печальные картины председатель общественного движения «Голос Дзержинска» Сергей Вилков.

Активисты уже внесли свои предложения в проект изменений Генплана и просят горожан о поддержке. «Система озеленения Дзержинска состоит из двух частей - внутригородской и пригородной, - объясняет свою позицию Сергей Вилков. - Так вот, сейчас норматив по озелененным территориям общего пользования (ОГОП) увеличивается за счет пригородной системы озеленения, что, в принципе, недопустимо. Внутригородская система озеленения - наши проспекты и бульвары - в проекте

изменений в Генплан не учтены. Например, не внесен в список ОГОП сквер перед дзержинским плавательным бассейном. Исчез из документов и сквер перед дзержинским горсудом. Я считаю, что это сделано, чтобы городские власти имели возможность возводить удобные для себя объекты.»

Одновременно с этим Сергей Вилков посетовал на то, что городские власти, несмотря на обещания, не стремятся рассказывать горожанам о готовящихся изменениях в Генплан. А не должны ли они в таком деле быть максимально открытыми?

«Проект изменений в Генплан в соответствии с Градостроительным кодексом должен освещаться в СМИ, должны быть встречи разработчиков Генплана с жителями территорий, которые затронут будущие изменения. Этого, увы, не происходит. Показательный пример в этом отношении - бульвар Правды, часть которого планируют перевести в зону деловой и коммерческой активности. Жители об этом узнают из листовок, которые сейчас распространяет наше движение», - говорит председатель «Голоса Дзержинска».

Вадим Щуренков

## ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

# Виноваты медики?

**Наши читатели, конечно, помнят о ЧП, случившемся в июне прошлого года в Дзержинске, когда после кесарева сечения в первом роддоме умерла молодая женщина Ирина Фомина.**

Вернее, умерла она уже в Нижнем, в областной больнице имени Семашко, куда ее привезли в тяжелом состоянии.

30 июня Ирина родила здорового мальчика. Это был ее второй ребенок. Однако состояние мамы после родов резко ухудшилось, и на следующий день она была переведена в БСМП, а оттуда через два дня в областную больницу имени Семашко, где 16 июля Ирина скончалась.

5 августа 2014 года по факту смерти Ирины Фоминой было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 109 УК РФ («Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей»). В министерстве здравоохранения Нижегородской области дважды заседала комиссия по разбору случаев материнской летальности, которая в случае с Ириной Фоминой все-таки выявила «дефекты оказания медицинской помощи на этапе ГБУЗ НО «Дзержинский перинатальный центр» и рекомендовала «дисциплинарно наказать лиц, допустивших нарушения». В чем именно состоят дефекты, тогда в министерстве дзержинским СМИ говорить отказались, сославшись на врачебную тайну.

И вот на прошлой неделе стали известны новые подробности этого дела. Их опубликовал «Коммерсантъ» со ссылкой на юристов МРОО «Комитет против пыток» (КПП). К ним в октябре 2014 года, добиваясь правды, обратился за помощью муж погибшей женщины. И чтобы проверить объективность выводов нижегородских экспертов, проводилась повторная независимая экспертиза при министерстве здравоохранения Татарстана. Она установила те же нарушения врачей Дзержинского перинатального центра при лечении пациентки, что ранее обнаружили и местные врачи.

Смерть Ирины Фоминой, как следует из заключения экспертов, «наступила от острого нарушения мозгового кровообращения, вызванного массивной кровопотерей». Выводы обеих экспертиз утверждают, сообщили в КПП, что дзержинские «медики выбрали не лучшую методику проведения операции, но также несвоевременно восполнили развившуюся вследствие этого кровопотерю, чем практически лишили женщину шансов на спасение».

Теперь дело за следственными органами.

Елена Комкова